



**Zápis z jednání Pracovní skupiny Monitorovacího výboru SP SZP k preferenčním kritériím
intervence 45.73 Investice do nezemědělských činností (dále jen PS) pro 5. kolo příjmu žádostí**

Místo: MZe (č. 101)

Datum konání 8. 10. 2024

Přítomní:

Řídicí orgán RV (MZe): Ing. Tabery, Ing. Kredbová, Mgr. Marková, Ing. Pokorná

MZe: Ing. Blažek

SZIF: Ing. Gogoláková, Ing. Boubalíková, Mgr. Gregušová, Ing. Nesrovnalová

Svaz měst a obcí ČR: Ing. Rejchrt

Asociace soukromého zemědělství: Ing. Štefl

Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů: Zemanová

Komora zemědělských poradců, online: Ing. Medová Rubišarová

Zemědělský svaz: Ing. Ulrich

Evropská komise, online: Valenčíková, Povolný

Úvod

Členům PS byl před jednáním zaslán podkladový materiál. Jednání vedl Ing. Josef Tabery, ředitel odboru Řídicí orgán RV.

Předmětem jednání PS bylo představení změn oproti 3. kolu intervence 45.73 *Investice do nezemědělských činností*. Cílem PS byla diskuse zaměřená na nastavení preferenčních kritérií, podle kterých bude nastaven výběr projektů v 5. kole příjmu žádostí SP SZP, plánovaném na jaro 2025.

ŘO Tabery prezentoval základní podmínky, jako jsou definice žadatele, záměry a kritéria přijatelnosti. Hlavní částí prezentace byl detailní popis navržených změn preferenčních kritérií, jejichž znění bylo navrženo na základě analýzy využívání preferenčních kritérií z předešlého 3. kola příjmu žádostí a v souladu s cílem MZe snižovat administrativní zátěž pro žadatele.

Diskuse – k preferenčním kritériím

Ing. Rejchrt, Svaz měst a obcí ČR: k návrhu preferenčních kritérií nevznese připomínku, nicméně se dotázal na možnost zapojení obcí jako způsobilých žadatelů, a to zejména obce do určité malé velikosti, i přesto, že jsou definovány jako velký podnik.

ŘO Tabery k tomuto uvedl, že v intervenci 45.73 obce žádat nemůžou, nicméně lze využít podpory v rámci LEADERu. Nicméně situaci ŘO RV prověří a uvede do zápisu (viz níže v odstavci Shrnutí).

Ing. Ulrich, Zemědělský svaz: k výše uvedenému uvádí, že v II. pilíři by to mělo zůstat nastavené tak, jak to je, tzn. měly by finanční prostředky směřovat pouze zemědělským podnikatelům (FO, PO). Dodal, že obce můžou žádat i v jiných operačních programech, kde jsou pro ně nastaveny i vyšší částky na projekt než v SZP.

Ing. Štefl, Asociace soukromého zemědělství: má zásadní připomínku ohledně preference mikro a malých podniků (dále jen „MP“), kde s odstraněním nesouhlasí. Dále u záměru b) agroturismus navrhuje preferenční kritérium č. 15 „Projekt umožňuje kontakt s hospodářskými zvířaty“ ponechat. Rovněž v tomto záměru navrhuje ponechat i preferenční kritérium č. 17 „Žadatel v místě realizace zpracovává vlastní produkty, a to nejpozději k datu podání Žádosti o platbu. Tyto produkty nabízí ubytovaným hostům/návštěvníkům“. Domnívá se, že zdůvodnění, že tato preferenční kritéria jsou již součástí kritéria č. 16 „Žadatel má přidělený certifikát a registrovanou značku kvality Prázdniny



na venkově, který uděluje Svaz venkovské turistiky a agroturistiky“ neobstojí, neboť se domnívá, že tím je žadatel nucen stát se členem Svazu venkovské turistiky a agroturistiky, což nemůžeme vyžadovat. U záměru a) vybrané nezemědělské činnosti navrhuje ponechat preferenční kritérium č. 11 „Adresa trvalého pobytu/sídla žadatele a místo realizace projektu se nacházejí ve stejném nebo sousedícím katastrálním území“.

ŘO Tabery uvedl, že preferenční kritérium č. 11 navrhujeme zrušit pouze u záměru a), neboť blízkost zemědělského podniku u diverzifikované činnosti nepřináší takový efekt jako u záměru b), kde bude ponecháno. Smysl preferenčních kritérií č. 15 a č. 17 u záměru b) je již naplněn preferenčním kritériem č. 16, kde je kontakt se zvířaty a zpracování vlastních produktů a jejich nabízení hostům součástí podmínek pro přidělení certifikátu Prázdniny na venkově. V rámci snížení administrativní zátěže pro žadatele je tak žádoucí nadbytečná preferenční kritéria odstranit. Co se týče MP bereme na vědomí. ŘO RV situaci prověří a uvede do zápisu (viz níže v odstavci Shrnutí).

Ing. Ulrich, Zemědělský svaz: se dotázal, zda navržené zvýšení u preferenčního kritéria „Projekt je realizován v Ústeckém, Moravskoslezském nebo Karlovarském kraji (NUTS 3)“ ze 3 na 5 bodů není moc. Dále souhlasí s odstraněním preferenčního kritéria „Projekt je realizován podnikem kategorie: malý/mikro“. K preferenčnímu kritériu „Žadatel vyrábí energii z obnovitelných zdrojů energie (OZE) s minimálním instalovaným výkonem 10 kW“ se dotázal, zda je možné lépe popsat podporované technologie. U preferenčního kritéria „Žadatel k datu podání Žádosti o dotaci podniká minimálně 5 let v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů“ vyjádřil souhlas s odstraněním, neboť je jedno z nejvyužívanějších (a již tak neplní selektivní funkci), nicméně navrhuje případně zvážit u preferenčního kritéria „Žadatel vykazuje podíl výnosů/příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým výnosům/příjmům za poslední uzavřené účetní (zdaňovací) období“ pouze úroveň „více než 80 %“, a to i v souvislosti se zmiňovaným preferenčním kritériem certifikátu Prázdniny na venkově (záměr b), tzn. zaměřit se na ty podnikatele, kteří chtějí něco začít. Dále se dotázal také na důvod, proč je v rámci záměru vybrán pouze certifikát Prázdniny na venkově, když Svaz venkovské turistiky a agroturistiky vydává další 2 certifikáty.

Ing. Štefl, Asociace soukromého zemědělství: podpořil návrh Ing. Ulricha, aby byly bodově zvýhodněni, ti, kteří chtějí začít. Dále opětovně zdůraznil nutnost ponechání preference MP.

ŘO Tabery uvedl, že zavést preferenční kritérium pro podnikatele, kteří chtějí něco začít není zcela jednoduché, neboť variant je více. Navíc zdůraznil, že certifikát Prázdniny na venkově je možné získat bez ohledu na to, zda žadatel začíná nebo nikoliv (toto tam není nijak podmíněno). Návrh na vyloučení jedné úrovně u preferenčního kritéria vykazování min. 50 nebo 80 % příjmů z prvovýroby ŘO RV situaci prověří a uvede do zápisu (viz níže v odstavci Shrnutí). K tepelným čerpadlům (preferenční kritérium OZE) uvedl, že uvedené se již řešilo u zemědělských intervencí předešlého 4. kola. Snížení z 5 bodů u preferenčního kritéria „Projekt je realizován v Ústeckém, Moravskoslezském nebo Karlovarském kraji (NUTS 3)“ bude prověřeno a uvedeno do zápisu stejně tak zdůvodnění ohledně výběru pouze certifikátu Prázdniny na venkově (viz níže v odstavci Shrnutí). Závěrem dodal, že dle analýzy využívání preferenčních kritérií z předešlého 3. kola příjmu žádostí bylo kritérium na preferenci mikro a malých podniků nejvíce požadováno (Pozn.: přes 90 % žadatelů tvořily mikro a malé podniky).

Ing. Rejchrt, Svaz měst a obcí ČR: se ještě vyjádřil k preferenčnímu kritériu „Projekt je realizován v Ústeckém, Moravskoslezském nebo Karlovarském kraji (NUTS 3)“ a dodal, že nad rámec těchto 3 krajů by bylo vhodné preferovat i jiné hospodářsky slabé regiony v ČR.

Ing. Blažek, MZe: se připojil k návrhu na zvážení připojení i jiných regionů do preference.



ŘO Tabery uvedl, že preference těchto 3 krajů je daná na celostátní úrovni. MZE musí implementovat závěry Pracovní skupiny Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+. Co se týče zahrnutí dalších regionů do preference, vyžadovalo by to další analýzy. ŘO RV situaci blíže vysvětlí do zápisu (viz níže v odstavci Shrnutí).

Povolný, Evropská komise (online): Uvedl, že odstranění preferenčního kritéria MP nepovažuje za vhodné, když bylo tolik využíváno. Připomněl také, že změny v rámci preferenčních kritérií musí být zohledněny v Strategickém plánu SZP. Dále dodal, že je potřeba se zamyslet nad zlepšením čerpání u peletáren (záměr c) zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv), neboť příspěvek k OZE je ve Strategickém plánu SZP nízký.

ŘO Tabery uvedl, že právě z důvodu, že preferenční kritérium je jedno z nejvyužívanějších (90 % žadatelů tvořily mikro a malé podniky) neplní selektivní funkci. ŘO RV situaci blíže vysvětlí do zápisu (viz níže v odstavci Shrnutí). ŘO RV rovněž zajistí, aby byly všechny změny u preferenčních kritérií promítnuty do Strategického plánu SZP. ŘO RV i nadále řeší problematiku zlepšení čerpání v rámci peletáren s příslušnými odbornými institucemi.

Nad rámec preferenčního jednání PS byly ještě ze strany Iniciativy zemědělských a potravinářských podniků, z.s. (Ing. Kružík) zaslány návrhy na změny preferenčních kritérií emailem ze dne 9. 10. 2024:

Ing. Kružík, Iniciativa zemědělských a potravinářských podniků, z.s.: souhlasí s odstraněním preferenčního kritéria „Adresa trvalého pobytu/sídla žadatele a místo realizace projektu se nacházejí ve stejném nebo sousedícím katastrálním území“ v záměru a) a navrhuje odstranění tohoto kritéria i u záměru b), neboť je toho názoru, že neplní selektivní funkci a může znevýhodnit kvalitní projekt, který může být umístěn v provozním středisku žadatele, jenž nemusí být zároveň jeho sídlem. Dále navrhuje u preferenčního kritéria „Finanční náročnost projektu“ snížit bodovou úroveň 1.4 z 10 bodů na 8 bodů, přičemž uvádí, že přidělené body by byly takto rovnoměrněji rozděleny k jednotlivým úrovním výdajů. Snížením maximální výše bodů by toto kritérium tak výrazně nepřevyšovalo bodovou úroveň ostatních kritérií a dosáhli bychom tímto k větší vyváženosti mezi jednotlivými kritérii.

ŘO RV reakci na návrhy uvede do zápisu (viz níže v odstavci Shrnutí).

Shrnutí**Vypořádání ŘO RV k připomínkám, které zazněly na jednání:**

- **Zrušení preferenčního kritéria zaměřeného na mikro a malé podniky** – Preferenční kritérium bylo dle analýzy využívání preferenčních kritérií z předešlého 3. kola nejvíce využíváno, kdy přes 90 % žadatelů tvořily mikro a malé podniky. Se zobecněným tvrzením, že odstraněním tohoto preferenčního kritéria dojde k preferování středních podniků na úkor mikro a malých podniků nelze souhlasit. Odstraněním preferenčního kritéria budou mikro a malé podniky postaveny na stejnou úroveň středním podnikům pouze z hlediska preferencí, stále však budou zvýhodňovány procentuální mírou dotace pro jednotlivé velikostní kategorie (viz tabulka *Míra dotace* níže):

Míra dotace dle území, na němž je projekt realizován (v procentech výdajů, ze kterých je stanovena dotace) – pozn. pro 5. kolo proběhne částečná aktualizace v souladu s aktualizovanou mapou regionální podpory:

Region NUTS II	Střední podnik	Malý/mikro podnik
Severozápad	50 %	60 %
Severovýchod	40 %	50 %
Střední Morava	40 %	50 %
Moravskoslezsko	40 %	50 %
Střední Čechy (okresy: Rakovník, Kladno, Mělník)	35 %	45 %
Střední Čechy (ostatní okresy)	25 %	35 %
Jihozápad (okresy: Plzeň-sever, Tachov)	35 %	45 %
Jihozápad (ostatní okresy)	25 %	35 %
Jihovýchod	25 %	35 %

- **Možnost rozšíření podpory o další slabé regiony ČR než je Ústecký, Moravskoslezský nebo Karlovarský kraj (NUTS 3)** – Usnesením vlády ČR č. 344/2013 se MZe zavázalo promítnout preferenci těchto 3 krajů (NUTS 3) do svých podpor. V této intervenci jsou ale podporovány i další regiony ČR (NUTS 2), a to prostřednictvím míry dotace (viz tabulka *Míra dotace* výše), která byla stanovena Evropskou komisí na základě tzv. Mapy regionální podpory ČR pro období 2023+.
- **Obec jako žadatel** – Intervence 45.73 je svou povahou zaměřena na zvýšení a stabilizaci podnikatelských aktivit zemědělců, tj. malých a středních FO a PO prostřednictvím diverzifikace do nezemědělského sektoru, tzn. vykrývání finančních ztrát mimo sezónu. Tomu odpovídá i sledovaný ukazatel výsledku, tj. indikátor *R.39 Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP*. Způsobilým žadatelem tak zde nemůže být obec, která je navíc velkým podnikem.
- **Možnost zavedení i zbylých 2 certifikátů (tzn. *Zážitky na venkově, Zážitky v regionech*) než pouze certifikátu *Prázdniny na venkově*** – V záměru b) agroturismus je podporována výstavba či rekonstrukce malokapacitního ubytovacího zařízení včetně stravování (které navíc nesmí být

realizováno samostatně) a dalších ploch a budov v rámci turistické infrastruktury. Certifikát *Zážitky na venkově*, který je udělován na projekty bez ubytování, nekopíruje to, na co lze žádat v daném záměru (dotace se neposkytuje na komentované prohlídky farmy, obchůdky na farmách, ochutnávky lokálních produktů bez návaznosti na ubytování). Proto byl vybrán pouze certifikát *Prázdniny na venkově*, kde je řešeno vše komplexně (ubytování i služby). Doplňujeme, že Certifikát *Zážitky v regionech* je pak zaměřen na zážitky ve městech, což neodpovídá charakteru záměru b) agroturismus.

Vypořádání ŘO RV k preferenčním kritériím:

Preferenční kritérium		Návrhy NNO		Závěr MZe po PS
Záměr a) vybrané nezemědělské činnosti	1.	Finanční náročnost projektu - 10/6/4/2 body	IZPP – snížit bodovou úroveň 1.4 z 10 bodů na 8 bodů	Bude předáno k rozhodnutí vedení MZe.
	2.	Projekt vytvoří alespoň 1 pracovní místo – 2 body		
	3.	Velikost obce v místě realizace projektu – 3/2/1 bod		
	4.	Projekt je realizován v Ústeckém, Moravskoslezském nebo Karlovarském kraji (NUTS 3) – 2 body 5 bodů	ZS – nesouhlasí se zvýšením na 5 bodů IZPP – souhlasí se změnou na 5 bodů	Bodování bude navýšeno na 4 body. Usnesením vlády ČR č. 344/2013 se MZe zavázalo promítnout preferenci těchto 3 krajů do svých podpor. Vzhledem k tomu, že v rámci nového programového období 2023+ již v Pravidlech není pro tyto kraje samostatný záměr, se samostatnou alokací (jako tomu bylo v PRV 2014–2020) považujeme navýšení bodů v rámci preferenčního kritéria za nezbytné. Jednotlivé ŘO o to byly požádány i na jednání pracovní skupiny k SRR 2021+, kde bylo prezentováno, že rozdíly mezi regiony se neustále zvyšují.
	5.	Žadatel vyrábí energii z obnovitelných zdrojů energie (OZE) s minimálním instalovaným		



		výkonem 10 kW – 3 body		
	6.	Projekt je realizován na zemědělské lokalitě s prioritní potřebou regenerace či asanace. Předmětem projektu jsou novostavby či rekonstrukce stávajících staveb umístěných na těchto lokalitách z více než 50 % – 2 body		
	7.	Žadatel je mladý zemědělec do 40 let – 5 bodů		
	8.	Žadatel k datu podání žádosti o dotaci podniká minimálně 5 let v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů – 3 body	ZS – souhlasí s odstraněním IZPP – souhlasí s odstraněním	Bude odstraněno – dle analýzy ze 3. kola je jedním z nejvyužívanějších preferenčních kritérií, tzn. již pozbývá smysl, neplní selekční funkci.
	9.	Žadatel vykazuje podíl výnosů/příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým výnosům/příjmům za poslední uzavřené účetní (zdaňovací) období: více než 80 % - 5 bodů více než 50 % - 3 body	ZS – zvážit, zda neponechat pouze úroveň „více než 80 %“	Aby byl naplněn požadavek ASZ a ZS vznesený v rámci diskuse, tj. preferovat zejména podniky, které s nezemědělskou činností začínají, bude upraveno následovně. 100 % - 7 bodů Více než 80 % - 5 bodů
	10.	Žadatel je registrován jako osoba podnikající v ekologickém zemědělství podle § 6 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a:		



	<p>nehospodaří souběžně v režimu konvenční produkce na zemědělské půdě, s níže uvedenými výjimkami. Kritérium musí být naplňováno od data podání Žádosti o dotaci minimálně po dobu vázanosti projektu na účel – 5 bodů</p> <p>provozuje ekologické zemědělství minimálně na 50 % výměry obhospodařované zemědělské půdy. Kritérium musí být naplňováno od data podání Žádosti o dotaci minimálně po dobu vázanosti projektu na účel – 3 body</p>		
11.	<p>Adresa trvalého pobytu/sídla žadatele a místo realizace projektu se nacházejí ve stejném nebo sousedícím katastrálním území – 5 bodů</p>	<p>ASZ ČR – nesouhlasí s odstraněním</p> <p>IZPP – souhlasí s odstraněním</p>	<p>Dle analýzy ze 3. kola je jedním z nejvyužívanějších preferenčních kritérií, tzn. již pozbývá smysl, neplní selekční funkci. Blízkost zemědělského podniku u diverzifikované činnosti nepřináší žádné další efekty.</p> <p>Vzhledem k tomu, že na PS nebyla nalezena shoda, bude předáno k rozhodnutí vedení MZe.</p>
12.	<p>Projekt je realizován podnikem kategorie:</p> <p>Malý – 2 body</p> <p>Mikro – 4 body</p>	<p>ASZ ČR – nesouhlasí s odstraněním</p> <p>ZS – souhlasí s odstraněním</p> <p>IZPP – souhlasí s odstraněním</p>	<p>Dle analýzy ze 3. kola bylo nejvíce využíváno (neplní selekční funkci), kdy přes 90 % žadatelů tvořily mikro a malé podniky.</p> <p>Se zobecněným tvrzením, že odstraněním tohoto preferenčního kritéria dojde k preferování středních podniků na úkor mikro a malých podniků nelze souhlasit. Odstraněním preferenčního kritéria by byly všechny MSP ve stejném postavení pouze z hlediska preferencí. Mikro a malé podniky</p>

				jsou však dále zvýhodněny vyšší procentuální mírou dotace. Vzhledem k tomu, že na PS nebyla nalezena shoda, bude předáno k rozhodnutí vedení MZe.
	13.	Žadatel zaměstnává zdravotně či sociálně znevýhodněné zaměstnance – 3 body		
	14.	Projekt je zaměřen na činnosti uvedené v oddílu C10 Výroba potravinářských výrobků nebo C11 Výroba nápojů v Klasifikaci ekonomických činností (CZ NACE) – 5 bodů	IZPP – souhlasí s odstraněním	Bude odstraněno – docházelo zde k časté chybovosti žadatelů, kdy uváděli činnosti, které vedou k produkci produktů uvedených v Příloze I Smlouvy, které jsou Pravidly zakázány.
Záměr b) agroturismus	1.	Finanční náročnost projektu - 10/6/4/2 body	IZPP – snížit bodovou úroveň 1.4 z 10 bodů na 8 bodů	Bude předáno k rozhodnutí vedení MZe.
	2.	Projekt vytvoří alespoň 1 pracovní místo – 2 body		
	3.	Velikost obce v místě realizace projektu – 3/2/1 bod		
	4.	Projekt je realizován v Ústeckém, Moravskoslezském nebo Karlovarském kraji (NUTS 3) – 2 body 5 bodů	ZS – nesouhlasí se zvýšením na 5 bodů IZPP – souhlasí se změnou na 5 bodů	Bodování bude navýšeno na 4 body. Usnesením vlády ČR č. 344/2013 se MZe zavázalo promítnout preferenci těchto 3 krajů do svých podpor. Vzhledem k tomu, že v rámci nového programového období 2023+ již v Pravidlech není pro tyto kraje samostatný záměr, se samostatnou alokací (jako tomu bylo v PRV 2014–2020) považujeme navýšení bodů v rámci preferenčního kritéria za nezbytné. Jednotlivé ŘO o to byly požádány i na jednání pracovní skupiny k SRR 2021+, kde bylo



				prezentováno, že rozdíly mezi regiony se neustále zvyšují.
5.	Žadatel vyrábí energii z obnovitelných zdrojů energie (OZE) s minimálním instalovaným výkonem 10 kW – 3 body			
6.	Projekt je realizován na zemědělské lokalitě s prioritní potřebou regenerace či asanace. Předmětem projektu jsou novostavby či rekonstrukce stávajících staveb umístěných na těchto lokalitách z více než 50 % – 2 body			
7.	Žadatel je mladý zemědělec do 40 let – 3 body			
8.	Žadatel k datu podání žádosti o dotaci podniká minimálně 5 let v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů – 3 body	ZS – souhlasí s odstraněním IZPP – souhlasí s odstraněním		Bude odstraněno – dle analýzy ze 3. kola je jedním z nejvyužívanějších preferenčních kritérií, tzn. již pozbývá smysl, neplní selekční funkci.
9.	Žadatel vykazuje podíl výnosů/příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým výnosům/příjmům za poslední uzavřené účetní (zdaňovací) období: více než 80 % - 5 bodů více než 50 % - 3 body	ZS – zvážit, zda neponechat pouze úroveň „více než 80 %“		Aby byl naplněn požadavek ASZ a ZS vznesený v rámci diskuse, tj. preferovat zejména podniky, které s nezemědělskou činností začínají, bude upraveno následovně. 100 % - 7 bodů Více než 80 % - 5 bodů
10.	Žadatel je registrován jako osoba podnikající			

	<p>v ekologickém zemědělství podle § 6 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a:</p> <p>nehospodaří souběžně v režimu konvenční produkce na zemědělské půdě, s níže uvedenými výjimkami. Kritérium musí být naplňováno od data podání Žádosti o dotaci minimálně po dobu vázanosti projektu na účel – 5 bodů</p> <p>provozuje ekologické zemědělství minimálně na 50 % výměry obhospodařované zemědělské půdy. Kritérium musí být naplňováno od data podání Žádosti o dotaci minimálně po dobu vázanosti projektu na účel – 3 body</p>		
11.	<p>Adresa trvalého pobytu/sídla žadatele a místo realizace projektu se nacházejí ve stejném nebo sousedícím katastrálním území – 5 bodů</p>	<p>IZPP – navrhuje odstranit</p>	<p>Blízkost zemědělského podniku u ubytovacího zařízení je smyslem agroturismu.</p> <p>Nicméně bude předáno k rozhodnutí vedení MZe.</p>
12.	<p>Projekt je realizován podnikem kategorie:</p> <p>Malý – 2 body</p> <p>Mikro – 4 body</p>	<p>ASZ ČR – nesouhlasí s odstraněním</p> <p>ZS – souhlasí s odstraněním</p> <p>IZPP – souhlasí s odstraněním</p>	<p>Dle analýzy ze 3. kola bylo nejvíc využíváno (neplní selekční funkci), kdy přes 90 % žadatelů tvořily mikro a malé podniky.</p> <p>Se zobecněným tvrzením, že odstraněním tohoto preferenčního kritéria dojde k preferování středních podniků na úkor mikro a malých podniků nelze souhlasit. Odstraněním preferenčního kritéria by byly</p>

				<p>všechny MSP ve stejném postavení pouze z hlediska preferencí. Mikro a malé podniky jsou však dále zvýhodněny vyšší procentuální mírou dotace.</p> <p>Vzhledem k tomu, že na PS nebyla nalezena shoda, bude předáno k rozhodnutí vedení MZe.</p>
	13.	Žadatel zaměstnává zdravotně či sociálně znevýhodněné zaměstnance – 3 body		
	14.	Součástí výdajů, ze kterých je stanovena dotace, jsou služby cestovního ruchu CZ-NACE R 93 Sportovní, zábavní a rekreační činnosti v minimální investici 100 tis. Kč. – 5 bodů		
	15.	Projekt umožňuje kontakt s hospodářskými zvířaty – 5 bodů	<p>ASZ ČR – nesouhlasí s odstraněním, resp. se zdůvodněním, že toto je již součástí certifikátu Prázdniny na venkově (pref. kritérium č. 16), neboť žadatelé musí být členy Svazu venkovské turistiky a agroturistiky.</p> <p>IZPP – zaujímá neutrální stanovisko</p>	<p>Toto pref. kritérium je nadbytečné – předmět kritéria je totiž již součástí podmínek pro získání certifikátu Prázdniny na venkově (pref. kritérium č. 16).</p> <p>Preferenční kritérium č. 15 bylo navrženo ze strany MZe pro 3. kolo příjmu, aby byly preferovány projekty, které lépe odpovídají charakteru agroturismu. Následně bylo doplněno pref. kr. č. 16 – certifikát „Prázdniny na venkově“ jako zásadní požadavek ze strany ASZ. Vzhledem k tomu, že kontakt se zvířaty je součástí udělovaného certifikátu, považujeme zachování preferenčního kritéria č. 15 za zbytečnou administrativní zátěž jak pro SZIF, tak pro žadatele. Kontrola tohoto pref. krit. je náročná a navíc je finálně prováděna až při kontrole na místě po realizaci projektu. Hrozí</p>



				<p>tak neproplacení již zrealizovaných projektů.</p> <p>Doplňujeme, že pro získání certifikátu Prázdniny na venkově žadatelé nemusí být členy Svazu venkovské turistiky a agroturistiky. O certifikát se žádá prostřednictvím vyplněné žádosti. Před udělením certifikátu je prováděna Svazem venkovské turistiky kontrola na místě.</p> <p>Vzhledem k tomu, že na PS nebyla nalezena shoda, bude předáno k rozhodnutí vedení MZe.</p>
	16.	Žadatel má přidělený certifikát a registrovanou značku kvality <i>Prázdniny na venkově</i> , který uděluje Svaz venkovské turistiky a agroturistiky – 3 body		
	17.	Žadatel v místě realizace zpracovává vlastní produkty, a to nejpozději k datu podání Žádosti o platbu. Tyto produkty nabízí ubytovaným hostům/návštěvníkům – 3 body	<p>ASZ ČR – nesouhlasí s odstraněním, resp. se zdůvodněním, že toto je již součástí certifikátu Prázdniny na venkově (pref. kritérium č. 16), neboť žadatelé musí být členy Svazu venkovské turistiky a agroturistiky.</p> <p>IZPP – zaujímá neutrální stanovisko</p>	<p>Toto pref. kritérium je nadbytečné – předmět kritéria je totiž již součástí podmínek pro získání certifikátu Prázdniny na venkově (pref. kritérium č. 16).</p> <p>Preferenční kritérium č. 17 bylo navrženo ze strany MZe pro 3. kolo příjmu, aby byly preferovány projekty, které lépe odpovídají charakteru agroturismu. Následně bylo doplněno pref. kr. č. 16 – certifikát „Prázdniny na venkově“ jako zásadní požadavek ze strany ASZ. Vzhledem k tomu, že zpracování vlastních produktů je součástí udělovaného certifikátu, považujeme zachování preferenčního kritéria č. 17 za zbytečnou administrativní zátěž jak pro SZIF, tak pro žadatele. Kontrola tohoto pref. krit. je velmi náročná a je prováděna až při kontrole žádosti o platbu po realizaci projektu. Hrozí tak</p>



				<p>neproplacení již zrealizovaných projektů.</p> <p>Doplňujeme, že pro získání certifikátu Prázdniny na venkově žadatelé nemusí být členy Svazu venkovské turistiky a agroturistiky. O certifikát se žádá prostřednictvím vyplnění žádosti. Před udělení certifikátu je prováděna Svazem venkovské turistiky kontrola na místě.</p> <p>Vzhledem k tomu, že na PS nebyla nalezena shoda, bude předáno k rozhodnutí vedení MZe.</p>
Záměr c) zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv	1.	Podíl výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, a celkového výkonu zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv – nedřevní pelety (podíl je zaokrouhlován na celé koruny) – 9/7/6/5/4/3/2/1 bod		
	2.	Podíl výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, a celkového výkonu zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv – dřevní a směsné pelety (podíl je zaokrouhlován na celé koruny) – 9/7/6/5/4/3/2/1 bod		
	3.	Podíl výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, a celkového výkonu zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv – dřevní brikety (podíl je zaokrouhlován na celé koruny) – 9/7/6/5/4/3/2/1 bod		

	4.	Projekt je realizován na zemědělské lokalitě s prioritní potřebou regenerace či asanace. Předmětem projektu jsou novostavby či rekonstrukce stávajících staveb umístěných na těchto lokalitách z více než 50 % - 2 body		
	5.	Projekt je realizován podnikem kategorie: Malý – 2 body Mikro – 4 body	ASZ ČR – nesouhlasí s odstraněním ZS – souhlasí s odstraněním IZPP – souhlasí s odstraněním	Dle analýzy ze 3. kola bylo nejvíc využíváno (neplní selekční funkci), kdy přes 90 % žadatelů tvořily mikro a malé podniky. Se zobecněným tvrzením, že odstraněním tohoto preferenčního kritéria dojde k preferování středních podniků na úkor mikro a malých podniků nelze souhlasit. Odstraněním preferenčního kritéria by byly všechny MSP ve stejném postavení pouze z hlediska preferencí. Mikro a malé podniky jsou však dále zvýhodněny vyšší procentuální mírou dotace. Vzhledem k tomu, že na PS nebyla nalezena shoda, bude předáno k rozhodnutí vedení MZe.
	6.	Projekt je realizován v Ústeckém, Moravskoslezském nebo Karlovarském kraji (NUTS 3) – 2 body 5 bodů	ZS – nesouhlasí se zvýšením na 5 bodů IZPP – souhlasí se změnou na 5 bodů	Bodování bude navýšeno na 4 body. Usnesením vlády ČR č. 344/2013 se MZe zavázalo promítnout preferenci těchto 3 krajů do svých podpor. Vzhledem k tomu, že v rámci nového programového období 2023+ již v Pravidlech není pro tyto kraje samostatný záměr, se samostatnou alokací (jako tomu bylo v PRV 2014–2020) považujeme navýšení bodů v rámci preferenčního kritéria za nezbytné. Jednotlivé ŘO o to byly požádány i na jednání pracovní skupiny k SRR 2021+, kde bylo



				prezentováno, že rozdíly mezi regiony se neustále zvyšují.
--	--	--	--	--

Závěr

Preferenční kritéria, u kterých nebyla nalezena shoda, tj. č. 1, č. 11, č. 12 u záměru a), č. 1, č. 11, č. 12, č. 15, č. 17 u záměru b) a č. 5 u záměru c) budou předány k rozhodnutí vedení MZe. Revidované znění preferenčních kritérií bude členům MV SP SZP odesláno jako podklad pro jednání MV SP SZP.

Připomínky k zápisu

K zaslané verzi zápisu byly ve stanoveném termínu obdrženy připomínky od SZIF.

První připomínka se týkala odstranění preferenčního kritéria „Adresa trvalého pobytu/sídla žadatele a místo realizace projektu se nacházejí ve stejném nebo sousedícím katastrálním území“ také u záměru b) agroturismus. K tomuto bodu nebyla na jednání nalezena shoda, a proto byl předán k rozhodnutí vedení MZe. Zápis je tedy ponechán v původní podobě.

Druhá připomínka se týkala úpravy procentuálního podílu příjmů z prvovýroby u preferenčního kritéria „Žadatel vykazuje podíl výnosů/příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým výnosům/příjmům za poslední uzavřené účetní (zdaňovací) období“ (záměr a), b), kdy bylo původně navrženo stanovit 2 kategorie, a to: „více než 80 % (5 bodů)“ a „100 % (7 bodů)“. Kategorie 100 % by však mohla být pro žadatele problematická. Při kontrole by mohla nastat situace, že součástí příjmů je i malá částka, kterou nelze zahrnout do zemědělské prvovýroby (např. připsané úroky). I takto malá částka by mohla snížit podíl zemědělské prvovýroby pod 100 % (např. na 98 %), a žadatel by tak nesplnil preferenční kritérium. SZIF proto navrhuje ponechat pouze jednu úroveň bodování, a to více než 80 %.

ŘO RV pro zachování původního záměru navýšení bodů za toto preferenční kritérium navrhuje zachování dvou úrovní bodování s tím, že budou upraveny takto: „více než 80 % až 90 %“ (5 bodů) a „více než 90 %“ (7 bodů).

Preferenční kritérium	Návrhy NNO		Závěr MZe po PS
	Žadatel vykazuje podíl výnosů/příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým výnosům/příjmům za poslední uzavřené účetní	SZIF – původní návrh úpravy jedné z úrovní, tj. 100 % - 7 bodů, zvážit, neboť toto by bylo při kontrole pro žadatele problematické.	Bude upraveno následovně. Více než 80 % až 90 % - 5 bodů Více než 90 % - 7 bodů



	<p>(zdaňovací) období:</p> <p>více než 80 % - 5 bodů</p> <p>více než 50 % - 3 bodů</p>		
--	--	--	--